

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu

Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění

BĚLÁ – DOMAŠOV, Ř. KM 25,500 – 27,800 – ODSTRANĚNÍ PŠ 2021

Mgr. RADIM KOČVARA

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně

IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432

Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz



Pohled na úsek km 26,962, 10. 6. 2022 (RK)

Rozdělovník

Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

Výtisk č. 2–4: AQUATIS a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

V Záříčí, 10. května 2023

Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara
Záříčí 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Předmět hodnocení: Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, zásahu „Bělá – Domašov, ř. km 25,500 – 27,800 – odstranění PŠ 2021“.

Zadavatel: AQUATIS a. s.
Botanická 834/56
602 00 Brno
IČO: 46347526

Investor: POVODÍ ODRY, státní podnik
Varenská 49, 701 26 Ostrava
IČO: 708 90 021, DIČ: CZ70890021
Tel: 596 657 111, email: povodi.odry@povodiodry.cz

Zpracovatel: Mgr. RADIM KOČVARA
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost autorizace do 13. 3. 2026
Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně, IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Praha dne 26. 2. 2021 Č. j.: MZP/2021/610/561 Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/41 Vyřizuje: Ing. Eva Voženíková Tel.: 267 122 726 E-mail: Eva.Vozenikova@mzp.cz</p>	<p>Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10</p> <p>Mgr. Radim Kočvara Záříčí 92 768 11 Chropyně</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10</p>
<p>ROZHODNUTÍ</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 12195/ENV/06; 482/640/06 ze dne 14. 3. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č. j. 22442/ENV/11; 1130/610/11 ze dne 10. 3. 2011 a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015, kterou podal dne 14. 9. 2020 žadatel</p> <p>Mgr. Radim Kočvara narozen dne 15. srpna 1978 v Opavě, trvale bytem Záříčí 92, 768 11 Chropyně</p> <p>a prodloužuje mu autorizaci k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.</p>		
<p>Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o přezkoušení odborné způsobilosti s výsledkem „vyhoví“ vydaným ministerstvem dne 25. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/610/559. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 13. 3. 2026.</p> <p>Poučení o odvolání</p> <p>Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministři životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.</p> <p>Ing. Linda Stuchlíková ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny</p>		

Kopie Autorizace



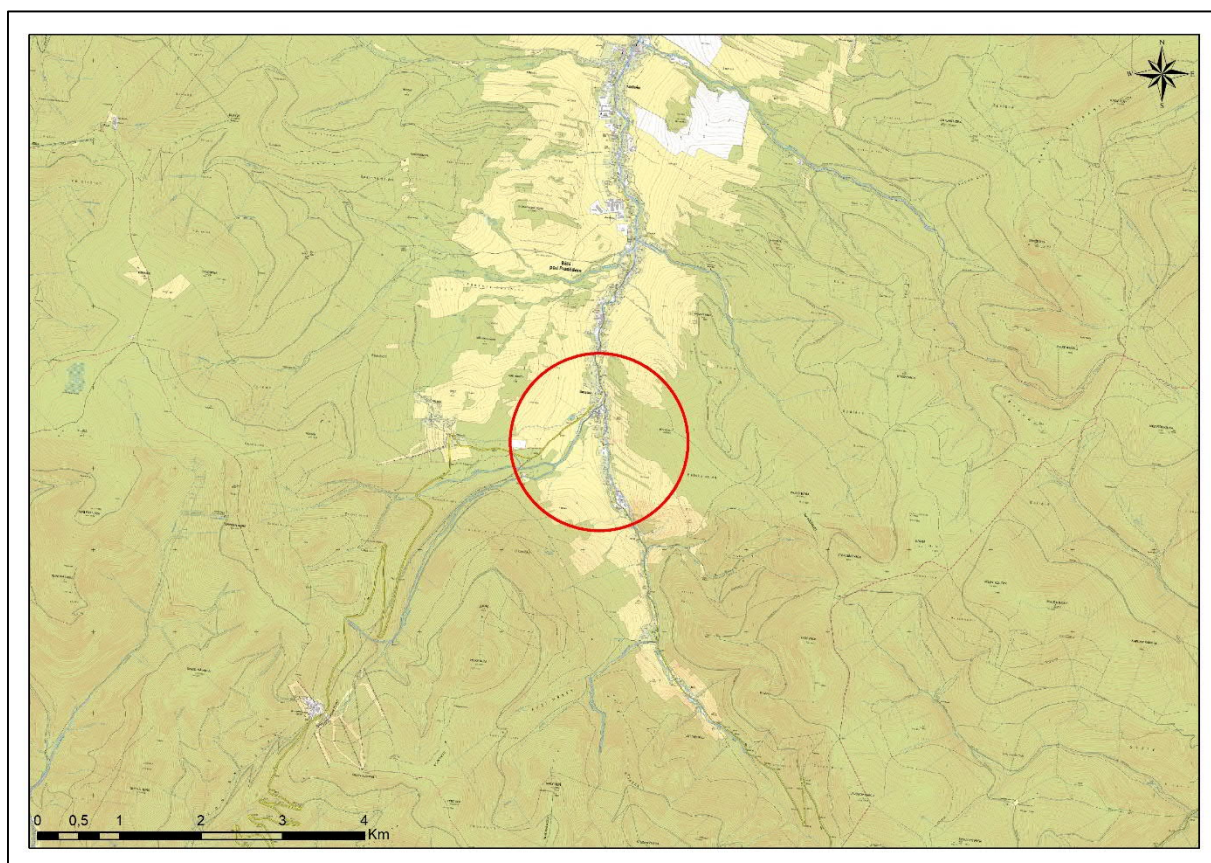
OBSAH

1. ÚVOD.....	5
2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ.....	5
2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH.....	6
2.1.1. Vstupy	6
2.1.2. Výstupy.....	7
2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ	8
2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ.....	8
2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU	11
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ.....	12
3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY	12
3.1.1. Geologie a geomorfologie.....	12
3.1.2. Hydrologie	12
3.1.3. Klima	12
3.1.4. Biogeografie.....	12
3.1.5. Fytogeografie	12
3.1.6. Vegetace a biotopy	13
3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ	13
3.2.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	13
3.2.2. Významné krajinné prvky (VKP).....	13
3.2.3. Krajinný ráz (KR).....	14
3.2.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	15
3.2.5. Natura (EVL a PO).....	15
3.2.6. Ostatní chráněné zájmy.....	15
3.2.7. Migrační propustnost krajiny	16
4. METODIKA.....	16
4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU	16
4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE	17
5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ.....	17
5.1. BOTANIKA	18
5.1.1. Seznam zjištěných druhů	18
5.1.2. Zvláště chráněné a významné druhy	21
5.2. BEZOBRATLÍ	21
5.2.1. Motýli <i>Lepidoptera</i>	21
5.2.2. Brouci <i>Coleoptera</i>	22
5.2.3. Blanokřídlí <i>Hymenoptera</i>	23
5.3. OBRATLOVCI	23
5.3.1. Ryby <i>Osteichthyes</i>	23
5.3.2. Žáby <i>Anura</i>	23
5.3.3. Šupinatí <i>Squamata</i>	23
5.3.4. Brodiví <i>Ciconiiformes</i>	24
5.3.5. Dravci <i>Accipitriformes</i>	24
5.3.6. Měkkozobí <i>Columbiformes</i>	24
5.3.7. Šplhavci <i>Piciformes</i>	24
5.3.8. Pěvci <i>Passeriformes</i>	24
5.3.9. Hmyzožravci <i>Insectivora</i>	25
5.3.10. Letouni <i>Chiroptera</i>	25
5.3.11. Hlodavci <i>Rodentia</i>	26
5.3.12. Šelmy <i>Carnivora</i>	26
5.3.13. Zajíci <i>Lagomorpha</i>	26
5.3.14. Sudokopytníci <i>Cetartiodactyla</i>	26
6. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU	26
6.1. DOSTATEČNOST PODKLADŮ	26
6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY	26
6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY	27

6.4.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY	28
6.4.1.	Přírodní biotopy	28
6.4.2.	Biotopy antropogenního charakteru.....	28
6.4.3.	Územní systém ekologické stability	28
6.4.4.	Významné krajinné prvky.....	28
6.4.5.	Krajinný ráz	28
6.4.6.	Zvláště chráněná území a objekty	29
6.4.7.	Rostliny.....	29
6.4.8.	Bezobratlí.....	29
6.4.9.	Obratlovci	29
6.5.	BIOLOGICKÁ ROZMANITOST	30
6.6.	POŘADÍ VARIANT	30
7.	NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ.....	30
7.1.	ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ	30
7.2.	VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ	31
7.3.	POZITIVNÍ OPATŘENÍ	32
7.4.	ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY.....	32
7.5.	BIOMONITORING.....	32
8.	POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU	32
9.	ZÁVĚR.....	33
10.	POUŽITÁ LITERATURA.....	33

Přílohy:

1. Mapové přílohy, 2. Fotodokumentace, 3. Kopie Autorizace



Orientační lokalizace záměru, 1:50000 (na podkladě základní mapy)



1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (AQUATIS a. s.) bylo zhotovitelem provedeno hodnocení vlivu zamýšleného zásahu, uskutečňovaného v rámci záměru Bělá – Domašov, ř. km 25,500 – 27,800 – odstranění PŠ 2021 v k. ú. Domašov u Jeseníka, na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., zabývá posouzením možného vlivu zamýšleného závažného zásahu na vymezené zájmy ochrany přírody. Ty jsou definovány jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrany přírody a krajiny), třetí (zvláště chráněná území) a pátou (památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. (dále ZOPK). Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ

Zájmové území se nachází ve Olomouckém kraji, v okrese Jeseník a v obci Bělá pod Pradědem v místní části Domašov, mezi prahem pod zaústěním levobřežního přítoku Filipovického potoka v km 25,500 a prahem v km cca 27,800. Lokalita se rozkládá v katastrálním území Domašov u Jeseníka (okres Jeseník), 601772.

Koryto Bělé má v celém úseku lichoběžníkový tvar se sklony břehů 2:1 až 1:2, vyjma úseků zaklenutých do svislých nábrežních zdí. Až na úsek cca v km 27,365 až 27,485, kde se jedná o neupravený tok, jsou paty a břehy koryta opevněny. Nivelety koryta je stabilizována pomocí příčných objektů – dřevěných prahů, kamenných skluzů či stupňů.

V současné době je po povodni, která přešla zájmovým územím dne 15. 7. 2021, koryto propláchnuto od nánosů, místně až na skalní podloží. Při minimálních vodních stavech je patrná úroveň založení opevnění břehů a různý stupeň zahloubení dna, které činí až 1,0 m oproti stavu před povodní. Opevnění břehů, které je zahlubováním koryta ohroženo, pochází z různých dob a jeho charakter je poměrně různorodý (kamenné dlažby do písku, svislé ŽB zdi, svislé ŽB zdi obložené kamenem, kamenná rovinanina, bezúdržbové části). Většinou však je, až na oderodované patky, poškozené spárování obkladů u dlažeb a nábrežních zdí, zachovalé, vyjma 5 lokalit, kde došlo k nátržím opevněných břehů. Rovněž tak byly poškozeny příčné objekty dně toku – dřevěné prahy, kamenité skluzy, spádové stupně.

Dle přehledného výpisu objektů (TPE správce toku) bylo v r. 2005 mezi km 25,5 a 27,8 evidováno 11 dřevěných stabilizačních prahů, šest dřevěných prahů a šest kamenných skluzů a osmáct spádových stupňů s balvanitým kluzem, z nichž bylo po průchodu povodně 07/2021 několik poškozeno a některé z těchto příčných objektů lze charakterizovat jako mírně až silně opotřebené nebo dokonce jako zcela zdevastované. Současné, nestabilní, spádové poměry nejsou tedy v současné době nijak uměle udržovány. Vzhledem ke geologickým poměrům dochází ke zpětné erozi toku, která se projevuje prohlubováním koryta s intenzitou dle místní odolnosti podložní horniny. S ohledem na okolní komunikace, inženýrské sítě a zástavbu, není tento stav trvale možný a je nutno jej řešit.

Stavenišťem, kde budou prováděny veškeré stavební úpravy či nové směrové řešení koryta, bude koryto řeky Bělé, jehož šířka ve dně se pohybuje mezi 6 až 8 m a hloubka 2 až 4 m. Řeka Bělá má vyrovnané minimální průtoky. Povodňové stavy nastupují velmi rychle. Pro většinu prací bude nutno zajistit umělé převádění průtoků a bude je proto možno realizovat jen při nízkých vodních



stavech. Přístupy do koryta bude nutno zajistit provizorně. Zájmovým územím procházejí nadzemní ani podzemní inženýrské sítě. Příjezd do lokality je uvažován po souběžné silnici s řekou I/4 (směr Jeseník, případně Loučná nad Desnou) nebo po silnici II/450, která je rovněž souběžná s řekou Bělou ze směru Vidly, Karlova Studánka, k místu budoucího staveniště v korytě řeky Bělé.

2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

Níže jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech dle požadavku § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. Vycházeno je ze situačních výkresů a technické dokumentace objektů, dokumentace pro vydání společného povolení (Aquatiss, 01/2022).

2.1.1. VSTUPY

Představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

2.1.1.1. Půda

V řešeném území je zastoupena nejkvalitnější zemědělská půda (I. třída ochrany ZPF) nejmenším podílem. V Domašově naproti areálu zemědělské výroby, podél Javoříckého potoka a v ostrůvcích severně na vrchu Domašova. II. třída ochrany ZPF se nachází pouze v nivě řeky Bělé a v ojedinělých ostrůvcích v Adolfovicích a u Červenohorského potoka a III. třída ochrany ZPF vytváří ojedinělé roztroušené ostrůvky v území a výklenky lemující nivu řeky Bělé. Pozemky, na nichž je umístěna stavba, pouze z malé okrajové části spadají do ZPF, z velké části jsou dotčené pozemky zařazeny jako „ostatní plocha“ a jako „vodní plocha“ a jsou součástí koryta vodního toku Bělé. Dotčení ZPF je tak klasifikováno jako zanedbatelné.

2.1.1.2. Voda

Objekty nejsou napojeny na inženýrské sítě, pitná voda je a bude dovážena balená. Užitková voda bude odebírána z mobilní cisterny.

Navržený záměr není z hlediska platné legislativy žádným zdrojem znečištění povrchových i podzemních vod. Během stavby bude voda převáděna mimo stavební jámu.

2.1.1.3. Ostatní přírodní zdroje

Realizace záměru si vyžádá standardní surovinové a energetické vstupy obdobné jako u jiných staveb tohoto charakteru. K hlavním materiálům bude patřit lomový kámen, dále armovací ocel a beton.

2.1.1.4. Energetické zdroje

Stavba nebude mít nároky na energetické zdroje. Pro potřeby realizace stavby si bude zhotovitel zdroje energie zajišťovat z mobilních zdrojů.

2.1.1.5. Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajcímu území, se zhodnocením lokální a dálkové migrace. Viz také Strategie EU

v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

Předpokládané nároky stavby na biologickou rozmanitost lze očekávat převážně jako relativně malé a dočasné (zásahy do vodního toku při stavbě). Předpokládá se pozvolná renaturalizace po zásazích s tím, že záměr zahrnuje i přírodě blízká opatření pro diferenciaci toku v podobě umísťování větších kamenů do toku.

2.1.1.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Počátek a konec řešeného úseku koryta Bělé v km 25,500 až 27,800 bude napojen na stávající koryto vodního toku. Navrhované opevnění či příčné objekty ve dně toku svým charakterem a účelem užívání nevyžadují napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Příjezd na staveniště v průběhu stavby je uvažován odbočením ze silnice I. třídy I/44 (Jeseník – Šumperk) na místní komunikace lemující tok Bělá nebo odbočením ze silnice I/44 na silnici II. třídy II/450 (Bělá pod Pradědem – Vidly, resp. Karlova Studánka) vedoucí podél toku, ze které lze následně odbočit na místní komunikace či přímo sjíždět do koryta řeky Bělé.

2.1.2. VÝSTUPY

Představují množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií dle použití látek a technologií.

2.1.2.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Při realizaci záměru budou produkovány běžné druhy emisí do ovzduší, a to převážně z pracovních strojů při stavební činnosti. S ohledem na malou velikost záměru se uvažuje potřeba jen jednotlivých strojů a emise do okolí tak lze považovat za nevýznamné. Během samotného provádění stavby může docházet ke zvýšené prašnosti či úniku spalín do ovzduší, které budou po omezenou dobu výstavby generovány provozem strojů a zařízení. Tyto vlivy lze minimalizovat správným výběrem zařízení, případně rychlostí výstavby.

Případnému znečištění vody a půdy při stavbě bude bráněno preventivními opatřeními v podobě kontroly strojů, jejich vhodnému parkování se záchytnými vanami.

2.1.2.2. Odpadní vody

Stavba nebude produkovat žádné odpady ani splaškové odpadní vody. Budou využita chemická WC.

2.1.2.3. Odpady

Při nakládání s odpady bude dodržován zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou předávány pouze oprávněným osobám, to je těm, kterým byl udělen souhlas příslušným krajským úřadem k provozování zařízení k odstraňování nebo o využívání nebo ke sběru nebo k výkupu příslušného druhu odpadu. O veškerých odpadech bude vedena průběžná evidenci dle výše uvedeného zákona pro pozdější kontroly a dokladování ke kolaudaci stavby. Stavební odpad bude nakládán do velkoobjemových kontejnerů se zajištěním ochrany proti úniku skladovaných odpadů.

Recyklovatelné odpady budou tříděny a skladovány odděleně a poté odvozeny do sběrných surovin nebo k recyklaci. Všechny odpady, které vzniknou během demolice, musí být uloženy, zabezpečeny a přepravovány tak, aby neznečišťovaly staveniště ani jeho okolí.

2.1.2.4. Ostatní emise a rezidua

V průběhu výstavby lze očekávat zvýšené emise hluku a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu).

2.1.2.5. Doplnující údaje

Odtokové poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny zamýšlenou stavbou. Odvedení dešťových vod z navržených objektů bude do koryta vodoteče. V současné době je prostor záměru odvodňován toky Bělá a levostrannými přítoky Filipovickým a Červenohorským potokem a několika bezejmennými svodnicemi. Dešťová kanalizace se v zájmovém území nenachází.

2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ

Variantní řešení stavby není uvažováno.

2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ

SO 01 Úprava koryta – km 25,500-26,124, DHM č. 5560.

SO 01.1 Úprava nivelety koryta – km 25,500–26,124, SO 02.1 Úprava nivelety koryta – km 26,124–26,551, SO 03.1 Úprava nivelety koryta – km 26,551–27,401, SO 04.1 Úprava nivelety koryta – km 27,401–27,822.

Omezení postupného zaklesávání dna je třeba provést jeho ochraněním před nepříznivými vlivy jako je povětrnost (namrzání), otloukání pohybem balvanů a štěrků, a před samotnou kinetickou energií vody. Za účelem této ochrany je v korytě Bělé umístěno 19 spádových stupňů (stávajících i nově navržených), jež budou přepážkami v toku, které umožní postupné ukládání štěrků, za účelem ochrany dna koryta. Spádové stupně sestávají z betonového bločku založeného do nezvětralého podloží. Nové stupně budou proti podtékání, které je hlavní příčinou eventuální devastace, (proti vymílání jsou chráněny velikostí kamenů odpovídající vymílacím rychlostem) chráněny štětovou stěnou z Larseny II. n. Pokud nebude možno larseny zarazit (skalní podloží bude blízko úrovně dna), bude nutno jako prvek omezující podtékání stupně, provést betonový bloček založený na skalní podloží (obdobu stupňů navržených v projektu úprav „Bělá km 25,500 - 26,090“). Jeho vrchní část bude obložena kameny tak, že první řada kamenů tvořících přelivnou hranu bude přikotvena ocelovými trny do bločku. Dojde tak k zajištění posunu kamenné dlažby vodním proudem. Z povodní strany bude před betonový prvek doplněna kamenná rampa (drsný balvanitý skluz) ve sklonu cca 1:8 až 1:10. Opevnění nad stupněm bude ze záhozu z lomového kamene.

V horní části řešeného úseku cca od km 26,546 je navrženo navrácení koryta do původního stavu. Ke stabilizaci dna příp. k tlumení energie proudění jsou zde navrženy stabilizační dřevěné prahy, kamenné skluzy a dřevěné prahy s vývařístěm. Stabilizace dna dřevěnými prahy je tvořena dvěma na sobě umístěnými kulatinami průměru 290 mm, které jsou zapřeny o dřevěné piloty o průměru 150 mm s rozestupy max 1,5 m. V místech, kde je skalní podloží vysoko jsou dřevěné piloty nahrazeny ocelovými pilotami průměru 89 mm umístěnými do předvrtaných vrtů průměru 100 mm, min. hloubky 0,5 m. ocelové piloty budou vyplněny betonem.

Kromě výstavby, obnovy či doplnění příčných objektů v řešeném úseku je součástí stavebního objektu SO 01.1 až SO 04.1 úprava stávajícího dna ve formě odtěžení nadměrného množství nánosů a doplnění vyerodovaného dna.

SO 01.2 Opevnění koryta – km 25,590–25,638. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a svahu pravého břehu (kamenná dlažba do pískového lože), které ve sledovaném úseku km 25,590 až 25,638 po povodni bylo rozebráno, včetně napojení na zachované opevnění a sanace vzniklé nátrže. Součástí opevnění je i posílení opevnění patky v namáhaném (konkávním) oblouku opevněním z lomového kamene s hmotností do 200 kg.

SO 01.3 Opevnění koryta – km 25,638–25,945. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a svahu pravého břehu (kamenná dlažba do pískového lože), které ve sledovaném úseku km 25,638 až 25,945 po povodni bylo rozebráno, případně jehož stabilita je v důsledku zahloubení dna ohrožena.

SO 01.4 Opevnění koryta – km 25,962–25,993. Účelem tohoto objektu je zajištění stability stávajícího opevnění (nábřežní ŽB zeď s kamenným obložením do cementové malty) na obou březích toku, jehož stabilita je v důsledku lokálního zahloubení dna, obzvláště v místě spádového stupně, ohrožena a částečné přespárování stávajícího kamenného obkladu nábřežních zdí.

SO 01.5 Opevnění koryta – km 25,993–26,043. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a nábřežních zdí na obou březích toku, které ve sledovaném úseku km 25,993 až 26,043 po povodni bylo porušeno. Veškerá stávající opevnění na obou březích budou zachována, očištěna, opravena a případně stabilizována. Na pravém břehu dojde k přespárování kamenné nábřežní zdi cementovou maltou do hloubky 80 mm, na ŽB nábřežní zdi na levém břehu toku bude provedena její plošná povrchová sanace a z její koruny budou odstraněny vzrostlé náletové dřeviny.

SO 01.6 Opevnění koryta – km 26,043–26,124. Účelem tohoto objektu je přespárování a doplnění stávajícího opevnění paty a nábřežní zdi na pravém břehu toku především v okolí spádových stupňů, které ve sledovaném úseku km 26,043 až 26,124 po povodni bylo porušeno.

SO 02 Úprava koryta – km 26,124–26,551, DHM č. 5469.

SO 02.2 Opevnění koryta – km 26,124–26,189. Účelem tohoto objektu je posílení stability stávajícího opevnění paty a svahu na pravém břehu toku v km 26,124 – 26,189, které bylo při povodni zcela destruováno. Součástí stavebního objektu není stabilizace nátrže, která během povodně vyeroďovala až k oplocení přilehlých rodinných domů, protože ta již byla provedena v rámci zabezpečovacích prací po opadnutí povodně.

Nová ŽB nábřežní zeď na pravém břehu bude plynule (směrově i výškově) navázána ve spodní části stávající opevnění (kamenné zeď) a v horní části na stávající pravobřežní pilíř silničního betonového mostu v km 26,193 (dle TPE 26,106).

SO 02.3 Opevnění koryta – km 26,242–26,400. Vzhledem k technickému stavu tohoto objektu po průchodu povodně v červenci 2021 – poškozené a destruované opevnění paty i svahů koryta na obou březích, nátrž na levém břehu, destrukce příčných objektů, značné odebrání dnového substrátu – bylo s investorem stavby dohodnuto, že v celé délce tohoto úseku bude navrženo bude navrženo kompletně nové opevnění paty i svahů koryta (součást SO 09) včetně příčných objektů a nové úrovně nivelety dna (SO 02.1). Účelem tohoto objektu je tedy místo původního opevnění paty a svahů koryta (kamenná dlažba do pískového lože), které ve sledovaném úseku km 26,242 až 26,400 po povodni bylo rozebráno, případně jehož stabilita je v důsledku zahloubení dna koryta ohrožena, navrhnout nové stabilnější opevnění paty a svahů koryta – kamenná dlažba tl. 300 mm do betonového lože tl. 200 mm vyspárovaná cementovou maltou uloženou do patky z prostého betonu bez kamenného obkladu a šířce 1,00 m a hloubce 1,00 m.

SO 02.4 Opevnění koryta – km 26,462–26,503. Účelem tohoto objektu je posílení stability stávajícího opevnění paty a svahu na levém břehu toku v km 26,462 – 26,503, které bylo při povodni částečně destruováno a byly tak přímo ohroženy nemovitosti na levém břehu toku. Původně byl levý břeh opevněn kamennou dlažbou do pískového lože značně prorostlou vegetačním pokryvem opřenu do kamenné patky prolité betonem a nad tímto opevnění byla provedena ochranná hrázka, jejíž povrch byl pouze ohumusován a oset. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu koryta. Poté bude vyhlouben základový pas pro založení nové ŽB nábřežní zdi až na úroveň nezámrzné hloubky 1,20 m pod úroveň dna koryta o šířce cca 1,30 m, do něhož bude provedena nábřežní zeď o výšce 1,40 až 2,00 m nad úrovní nivelety dna koryta. Svislý návodní líc nebude obložen, ale při jeho betonáži bude do bednění vložena matrice imitující texturu povrchu kamenného obkladu do cementové malty.

SO 03 Úprava koryta – km 26,551–27,403, DHM č. 6066.

SO 03.2 Opevnění koryta – km 26,551–26,714.

Účelem tohoto objektu je posílení stability stávajícího opevnění paty a svahu na levém i pravém břehu toku v km 26,551 – 26,714, které bylo při povodni ve značné míře destruováno, čímž došlo k vytvoření rozsáhlých nátrží a tím k přímému ohrožení nemovitosti na obou březích toku. Součástí stavebního objektu není stabilizace nátrží, které během povodně vyerodovaly až k přilehlým rodinným domům, protože ta již byla provedena v rámci zabezpečovacích prací po opadnutí povodně.

Původně byly oba břehy opevněny kamenným záhozem opřeným do kamenné patky prolité betonem. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu na obou březích koryta a odtěžit a na deponii uložit materiál, kterým byly zasypány vzniklé nátrže na obou březích. Následně bude provedena sanace nátrží formou po vrstvách zhutněného zásypu zeminou z výkopu. Poté budou vyhloubeny základové pasy pro založení nových ŽB nábrežních zdí až na úroveň nezámrazné hloubky 1,20 m pod úroveň dna koryta o šířce cca 1,30 m, do nichž budou vybetonovány nejprve patky a na ně stěny nábrežních zdí o výšce cca 1,80 m nad úroveň nivelety dna koryta.

Realizace opevnění je uvažována po úsecích odpovídajících délce šesti dilatačních bloků zdi (6 x 8,0 m) pod ochranou příčné sypané návodní jímky, do které budou vloženy 3 ks korugovaného PVC potrubí DN 500 o délce cca 55 m, které zajistí převádění vody během výstavby za nutnosti čerpání vody ze stavební jímky v případě potřeby (při jejím zaplavení). Tento systém převádění vody bude opakovaně využit i pro ostatní úseky, kde se navrhuje opevnění paty a svahů koryta.

SO 03.3 Opevnění koryta – km 26,931–26,990. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a svahu levého břehu (opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene prolité betonem), které ve sledovaném úseku km 26,931 až 26,990 po povodni bylo rozebráno. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu koryta. Poté bude vyhlouben základový pas pro založení zapuštěné patky z lomového kamene prolité betonem o hloubce 0,80 m a šířce 0,80 m. Základním příčným řezem koryta je lichoběžník o šířce ve dně min. 6,0 m a sklonech svahů 1:1,5. Do provedené patky bude opřeno opevnění svahu z lomového kamene s hmotností nad 200 kg. Délka navrženého opevnění paty a svahu koryta je cca 59 m.

SO 03.4 Opevnění koryta – km 27,074–27,146. Účelem tohoto objektu je zajištění stability stávajícího opevnění (nábrežní ŽB zeď s kamenným obložením do cementové malty) na pravém břehu toku, jehož stabilita je v důsledku lokálního zahloubení dna, obzvláště v místě spádového stupně, ohrožena, dále lokální doplnění odebraného opevnění (opevnění z lomového kamene) na levém břehu a oprava destruované části stávající nábrežní ŽB zdi s kamenným obkladem a na ni navazujícího částečně odebraného opevnění z lomového kamene v horní části úseku v místě dřevěného prahu, které je nutné nově provést i na levém břehu toku pro potřeby obnovy dřevěného prahu. Zajištění stability bude provedeno doplněním patek prostým vodostavebním betonem.

SO 03.5 Opevnění koryta – km 27,240–27,341. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a svahu levého břehu (opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene prolité betonem), které ve sledovaném úseku km 27,240 až 27,341 po povodni bylo rozebráno. Součástí stavebního objektu není stabilizace nátrže, která během povodně vyerodovala až k přiléhající silnici II. třídy II/450, protože ta již byla provedena v rámci zabezpečovacích prací po opadnutí povodně. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu koryta a odtěžit a na deponii uložit materiál, kterým byla zasypána vzniklá nátrž na levém břehu. Následně bude provedena sanace nátrže formou po vrstvách zhutněného zásypu zeminou z výkopu.

Poté bude vyhlouben základový pas pro založení zapuštěné patky z lomového kamene prolité betonem o šířce ve dně 0,80 m (v přímé a konvexním oblouku) a 1,00 m (v konkávním oblouku) a hloubce 0,80 m resp. 1,00 m. Základním příčným řezem koryta je lichoběžník o šířce ve dně min. 6,0 m a sklonech svahů 1:1,5. Do provedené patky bude opřeno opevnění svahu z lomového kamene s hmotností nad 200 kg. Délka navrženého opevnění paty a svahu koryta je cca 103 m.

SO 03.6 Opevnění koryta – km 27,341 - 27,401. Účelem tohoto objektu je doplnění stávajícího opevnění paty a svahu levého břehu (opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene



prolité betonem), které ve sledovaném úseku km 27,240 až 27,341 po povodni bylo rozebráno. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu koryta. Poté bude vyhlouben základový pas pro založení zapuštěné patky z lomového kamene prolité betonem o šířce ve dně 0,80 m a hloubce 0,80 m. Základním příčným řezem koryta je lichoběžník o šířce ve dně min. 6,0 m a sklonech svahů 1:1,5. Do provedené patky bude opřeno opevnění svahu z lomového kamene s hmotností nad 200 kg. Délka navrženého opevnění paty a svahu koryta je cca 15 m.

SO 04 Úprava koryta – km 27,401–27,822, TPE 00039.

SO 04.2 Opevnění koryta – km 27,514–27,541. Účelem tohoto objektu je vzhledem ke stísněným poměrům na pravém břehu vybudování nové nábrežní železobetonové zdi s kamenným obkladem (nahrazuje původní opevnění z lomového kamene), které bylo ve sledovaném úseku km 27,514 až 27,541 za povodně rozebráno. Je nutno provést odstranění stávajícího provizorního zabezpečení paty a svahu koryta na pravém břehu koryta a odtěžit a na deponii uložit materiál, kterým byla zasypána vzniklá nátrž. Následně bude provedena sanace nátrže formou po vrstvách zhutněného záspy zeminou z výkopu. Na pravém břehu bude následně vybudována nábrežní zeď založená až na úroveň nezámrazné hloubky 1,20 m pod úroveň dna koryta o šířce cca 1,30 m, se stěnou o výšce cca 1,50 m nad úrovní nivelety dna koryta. Šikmý návodní líc ve sklonu 10:1 bude opevněn kamenným obkladem do cementové malty s vyspárováním cementovou maltou. Prostor za nábrežní zdí bude odvodněn pomocí drenážního potrubí v úrovni 0,75 m nade dnem koryta. Délka nábrežní zdi s kamenným obkladem a cca 26 m. Nová ŽB nábrežní zeď na pravém břehu bude plynule (směrově i výškově) navázána ve spodní části stávající opevnění (opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene prolité betonem) a v horní části na stávající nábrežní ŽB zeď s kamenným obkladem.

SO 17 Opevnění koryta – km 27,541–27,666. Účelem tohoto objektu je nahrazení původního opevnění paty a svahu levého a části pravého břehu (opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene prolité betonem), které ve sledovaném úseku km 27,541 až 27,666 po povodni bylo rozebráno. Součástí stavebního objektu není stabilizace nátrže, která během povodně vyerodovala až k přiléhající silnici II. třídy II/450, protože ta již byla provedena v rámci zabezpečovacích prací po opadnutí povodně. Dále je součástí SO 17 přespárování stávajícího kamenného obkladu a doplnění stávajícího opevnění paty nábrežní zdi na pravém břehu toku, které ve sledovaném úseku bylo průchodem povodně porušeno.

SO 18 Opevnění koryta – km 27,666–27,737. Účelem tohoto objektu je nové vybudování opevnění paty a svahu na pravém břehu toku v km 27,666–27,737 formou opevnění z lomového kamene do patky z lomového kamene prolité betonem, pouze v místě mostku v km 27,600 dle TPE bude provedení mostní pilíř včetně zavazovacích křídel. Původní opevnění (kamenný zához opřený do paty z lomového kamene) bylo při povodni ve značné míře destruováno, čímž došlo k vytvoření nátrže a tím k přímému ohrožení nemovitosti na pravém břehu.

SO 05 Vegetační doprovod. Účelem stavby je zajištění stability řeky Bělé a tím zachování životních podmínek v obci Domašov a Bělá pod Pradědem. Řeka nadále zůstane významným ekologickým prvkem, použitím drsných skluzů u stabilizačních spádových stupňů bude podpořena migrace vodních živočichů. Obnovovat nebo rozkládat vegetaci v prostoru koryta není možné. Pro případné osázení břhů cca 3 m za břehovou hranou je třeba použít dřeviny domácího původu např.: Kalina obecná, Krušina olšová, Ptačí zob obecný, Střemcha hroznovitá, Brslen evropský, Hloh obecný, Svída krvavá, Zimolez obecný, Zimolez černý, Vrba trojmužná, Vrba lýkocová, Vrba hlošinová, Vrba křehká, Vrba nachová.

2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU

Zahájení stavebních prací je uvažováno 6/2022. Doba realizace se odhaduje do konce r. 2023.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ

3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY

3.1.1. GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

Geomorfologicky náleží zájmové území do Krkonošsko-jesenické soustavy, Jesenické podsoustavy a celků Zlatohorská vrchovina a Hrubý Jeseník. Ze Zlatohorské vrchoviny se na území obce nachází podcelek Bělská pahorkatina – okrsek Jesenická kotlina, z celku Hrubý Jeseník pak podcelky Keprnická hornatina – okrsek Šerácká hornatina, Pradědská hornatina – okrsek Pradědský hřbet a Medvědí hornatina – okrsek Hornoopavská hornatina (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Nadmořská výška zájmového území se pohybuje mezi 540 m n. m. a 580 m n. m.

3.1.2. HYDROLOGIE

Řeka Bělá (č. h. p: 2-04-04-063-0-00) pramení pod Videlským sedlem v Hrubém Jeseníku v nadmořské výšce 870 m, teče severovýchodním směrem a ústí v Polsku do Kladské Nisy (levostranný přítok Odry). Délka toku činí 52,9 km, plocha 396 km². Do Bělé se vlévá na území obce řada přítoků, mezi ty největší levostranné patří: Studený, Červenohorský, Keprnický a Javořícký potok; pravostranné: Zaječí, Borový a Šumný potok. Materiál dna Bělé tvoří hrubý štěrky s malou příměsí písku. Tok řeky na podstatné délce spadá do Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jeseníky a do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), které jsou územně i hranicí totožné. V nedotčeném stavu se nachází méně než 7 % délky toku nacházející se po české straně. Říční kontinuum - 7 překážek, z čehož jsou 3 s rybochody.

Zkapacitněné koryto Bělé v obci, jehož úprava byla provedena po povodních v roce 1997, má ochranu na více než Q50–letou vodu a ochrana souběžné silnice je na Q100–letou vodu. Pro zpřirodění průtočného profilu a zlepšení poměrů pro život ryb v upraveném korytě bylo v některých úsecích dno toku doplněno pohozenými balvany.

Červenohorský potok – pramení v nadmořské výšce skoro 1100 m pod Velkým Klínovcem. Jeho délka je 5,86 km a ústí do Bělé v Domašově zleva.

3.1.3. KLIMA

Klimaticky spadá zájmové území do chladné oblasti CH7 (střední část obce), CH6 a CH4 (vrcholové části hor na západní a jihozápadní a východní straně). Typická průměrná lednová teplota v rozmezí -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14–15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 600–700 mm, v zimním období 400–500 mm (QUITT 1971).

3.1.4. BIOGEOGRAFIE

Lokalita spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské, 1.70 Jesenického bioregionu. V biotě převažuje 5. vegetační stupeň, typické jsou podmáčené sníženy na kyselých horninách, v navazujícím okolí svahy na pestrých metamorfitech a na bazickém krystaliniku (CULEK 1996).

3.1.5. FYTOGEOGRAFIE

Území je součástí fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografického okresu 73a Rychlebská vrchovina (SKALICKÝ 1988).

3.1.6. VEGETACE A BIOTOPY

3.1.6.1. Potenciálně přirozená vegetace

Z pohledu potenciálně přirozené vegetace by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k bučině s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), sv. *Eu-Fagenion*. NEUHAÜSLOVÁ (1998). Současný charakter území je pozměněn antropogenní činností. Kolem vodního toku Bělá dominují náletové dřeviny a clené výsadby dřevin.

3.1.6.2. Přírodní biotopy

V území nebyly v dotčeném prostoru identifikovány přírodní biotopy, přičemž respektují členění dle katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010). V navazujícím okolí, kam záměr nezasahuje, se nacházejí v úzkých fragmentech plochy lučních biotopů, které zde představují zejména T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Přírodní lesní porosty jsou zastoupeny zejména výše v horním úseku toku mimo zásahy, nejbližší jsou reprezentovány L5.1 - Květnaté bučiny, L5.4 - Acidofilní bučiny a kolem vodotečí mimo dotčený úsek také L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy.

3.1.6.3. Antropicky podmíněné biotopy

Dotčené území má charakter biotopu X14 – Vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace, v okolí pak X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 – Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X9 – Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X12 – Nálety pionýrských dřevin, X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, ojediněle X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole a X5 – Intenzivně obhospodařované louky.

3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

3.2.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Vymezení ÚSES je významnou součástí územně plánovací dokumentace. ÚSES je vymezován s cílem zajistit odpovídající prostorové podmínky pro rozvoj a dlouhodobé udržení přirozených společenstev reprezentujících biogeografické členění území ČR. Ačkoliv aktuální stav ekosystémů v ploše vymezené pro ÚSES neodpovídá vždy očekávanému (cílovému) ekologickému stavu, představuje toto územní vymezení v ÚPD ochranu před takovým způsobem využití území, které by do budoucna tvorbě prvků ÚSES a rozvoji přirozených nebo přírodě blízkých společenstev bránilo.

Dle platného ÚP obce Bělá pod Pradědem (ZO/23/359/2022, OBPP/1649/2022, 1. 10. 2022) je vodní tok Bělá součástí ÚSES – lokálního biokoridoru LK84 a LK85. Do jiných prvků v okolí záměr nezasahuje.

3.2.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Ve smyslu Zákona je významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata. To platí pro řešené území, nacházející se v CHKO Jeseníky ve IV. zóně ochrany, tj. s vyšším stupněm ochrany než VKP.

3.2.3. KRAJINNÝ RÁZ (KR)

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (VOREL et al 2006).

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Omezení subjektivity hodnocení je jedním z hlavních úkolů celé řady existujících metodik. V této souvislosti bylo publikováno několik postupů různých autorů (BUKÁČEK et MATĚJKA 1997, MÍCHAL et al. 1999, PETŘÍČEK et MACHÁČKOVÁ 2000, VOREL et al. 2006). V předkládaném hodnocení použita metodika z těchto materiálů vychází. Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky jsou pospány v podkap. 3.1 a 3.2. Území není součástí přírodního parku, je však součástí CHKO Jeseníky.

3.2.3.1. Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006). Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Studie vyhodnocení krajinného rázu Olomouckého kraje (VYSLOUŽIL 2013) řadí zájmové území do oblasti krajinného rázu Jesenicko. Kromě údolí řeky Bělé protékající městem Jeseník zahrnuje údolí Olešnice a údolí Zlatého potoka s významným hornickým městem Zlaté Hory. Na severu oblast sousedí s Rychlebskými horami, hranice je vedena při hranici lesa, která koresponduje s úpatím svahu. Na jihu je kontrast mezi hornatým Hrubým Jeseníkem, Rejvízkem a kotlinou Jesenicka ještě výraznější. Údolí Bělé stoupá od Jeseníku směrem k sedlu Vidly a odděluje Hrubý Jeseník na západě a Rejvízsko na východě.

3.2.3.2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DKP). Vymezení dotčeného krajinného prostoru z hlediska vizuálního se provádí buď vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti (ve dvou vzdálenostech: 3 km okruh předpokládané silné viditelnosti a 5 km okruh předpokládané potenciální viditelnosti). Potenciální viditelnost záměru ze sídel a z volné krajiny v DKP je proměnlivá. Kromě tvaru reliéfu závisí v sídlech na typu a orientaci uliční zástavby a ve volné krajině na existenci porostů vyšší zeleně a na vzdálenosti pozorovatele od ní. Definice (potenciálně) dotčeného krajinného

prostoru jako území s možným vlivem na krajinný ráz implicitně vychází z určení max. možného vizuálního (či jiného) dosahu posuzovaného záměru či jevu. Tato situace se týká především záměrů, u nichž existuje na vstupu vysoká míra pravděpodobnosti negativního (popř. i plošného) ovlivnění krajiny (větrné elektrárny, stožáry, lomy, stavby situované do exponovaných míst – vrcholů a terénních hran). To se však netýká posuzovaného záměru využití území, kam patří úprava vodního toku. Zásah je bez výškových rozdílů, pouze s ojedinělým kácením dřevin. V rámci zásahu nedojde k výškovým změnám nad okraje stávajícího údolí a navazující zástavby a porostů. Viditelnost je tak omezena na řádově desítky metrů, zejména pak bezprostřední okolí zásahu v rámci Bělé. Přímo v místě zásahu se přírodní ani jiné dominanty neuplatňují. Nejbližše se nachází kulturní památka rejst. č. ÚSKP 18921/8-873 - kostel sv. Jana Křtitele.

3.2.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)

Lokalita je součástí zvláště chráněného území. Zamýšlený záměr se nachází na území CHKO Jeseníky, kde zasahuje do IV. zóny CHKO. Zamýšlený záměr zasahuje vodní tok Bělé a jeho nivu, jež je silně ovlivněna přilehlou zástavbou a komunikací. CHKO Jeseníky patří k největším CHKO v České republice. Rozkládá se při severovýchodní hranici České republiky ve východních Sudetech a zaujímá téměř celé pohoří Hrubého Jeseníku. Tím nejcennějším v CHKO Jeseníky jsou zejména plochy vysokohorského bezlesí a na ně navazující smrkové pralesy. Mezi významné předměty ochrany patří také rašeliniště a horské potoky, louky, skalní útvary, vzácné druhy rostlin a živočichů, ale také architektura a člověkem harmonicky utvářená krajina. Chráněná krajinná oblast Jeseníky byla vyhlášena v roce 1969 na ploše 740 km² s cílem chránit přírodní bohatství a zachovalou krajinu Jeseníků. Přírodovědně nejcennější a zároveň turisticky nejatraktivnější místa v CHKO Jeseníky jsou chráněna v národních přírodních rezervacích Praděd, Rejvíz, Šerák-Keprník a Rašeliniště Skřítek.

3.2.5. NATURA (EVL A PO)

Zájmové území je součástí ptačí oblasti Jeseníky, jejímiž předměty ochrany jsou druhy chrástal polní a jeřábek lesní. Hodnocení dle § 67 řeší zájmy chráněné v částech 2, 3 a 5 ZOPK, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) nejsou předmětem tohoto posouzení. Jsou uvedeny pro ucelený přehled o charakteru území. Jedná se o zájem chráněný v části 4 ZOPK, který může být předmětem samostatného posouzení dle § 45h a § 45i z. č. 114/1992 Sb.

3.2.6. OSTATNÍ CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 6.3.6., případný další postup pak v kap. 7.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedeny návrhy opatření a doporučení.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů – v území nejsou zastoupeny.



3.2.7. MIGRAČNÍ PROSTUPNOST KRAJINY

Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, není lokalita součástí biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Význam toho území v prostoru dotčeného záměrem je redukován přílehlou zástavbou v nivě Bělé. Nedojde ke změně členění území či negativnímu ovlivnění tohoto biotopu v širším okolí ani možnému vlivu na potenciální se vyskytující velké savce nad rámec současného využití území. Dopad na toto území tak není blíže hodnocen.

4. METODIKA

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU

Hodnocení vychází z průzkumu provedeného v r. 2021 a 2022. Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů.

Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí.

Lokalita záměru a její okolí byla aktuálně prozkoumána v denních a nočních hodinách dne 28. 9. 2021, 26. 2., 26. 3., 9. 4., 24. 5., 10. 6. a 11. 7. 2022. Dále je využito poznatků z dlčích průzkumů širšího okolí v letech 2002–2020.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (ANONYMUS 2023) a Pladias (PLADIAS 2023).

Cílem botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Zjištěné taxony jsou uspořádány do abecedního floristického seznamu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2010).

Pro sběr materiálu bylo použito obvyklých metod, které popisuje např. NOVÁK (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Brouci byli hledáni rovněž na atraktivních dřevních tělesech, v dutinách, v trouchu, ve starých požercích, pod šupinami kůry, na tzv. zrcadlech v místech bez kůry a na dřevokazných houkách a sklepáváním pomocí sklepávadla ze spodních větví stromů, prosevem detritu. Použito bylo čtyř zemišních pastí s fixačním médiem etylenglykolem. Denní motýli byli monitorováni standardní pochůzkou terénem a odchycem do entomologické sítě. Vzhledem k charakteru použitých metod sběru a charakteru území, jsou uvedeny především druhy tzv. nesystematické skupiny *Macrolepidoptera* (tedy druhy, jejichž znalost ekologie a biologie lze využít pro interpretaci dopadů záměrů na přírodní prostředí).



Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: DLABOLA et al. (1977), DOSKOČIL (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: DLABOLA (1954), DOSKOČIL (1977), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Noční kontroly byly provedeny 9. 4. a 10. 6. 2022. Netopýři byli sledováni orientačně na linii pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 v době od západu slunce do cca půlnoci. Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4. Průzkum byl rovněž zaměřen na biotu Bělé, a to na přítomnost ryb a makrozoobentosu dne 28. 9. 2021, kdy zde byl prováděn průzkum elektroagregátem Hans Grassl IG200C.

4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE

Na průzkumu a determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová. Na průzkumu ryb M. Kubín. Výskyt ryb byl konzultován rovněž s MO ČRS Jeseník. Jinak se na průzkumech a zpracování hodnocení podílel samostatně zhotovitel.

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:



r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1. BOTANIKA

Záměr se nachází v intravilánu Domašova, kde při březích dominují travní porosty, navazující zahrady a rozptýlená dřevinná zeleň, místy se zastoupením ovocných a pěstovaných rostlin. V místě zásahu nebyly zjištěny význačnější biotopy ani druhy rostlin.

5.1.1. SEZNAM ZJIŠTĚNÝCH DRUHŮ

bažanka vytrvalá	<i>Mercurialis perennis</i> L.
bedrník obecný	<i>Pimpinella saxifraga</i> L.
bez černý	<i>Sambucus nigra</i> L.
bez červený	<i>Sambucus racemosa</i> L.
bika ladní	<i>Luzula campestris</i> agg.
blatouch bahenní	<i>Caltha palustris</i> L.
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i> L.
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i> agg.
boševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i> L.
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i> L.
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i> Roth
buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i> L.
černohlávek obecný	<i>Prunella vulgaris</i> L.
česnek medvědí	<i>Allium ursinum</i> L.
děhel lesní	<i>Angelica sylvestris</i> L.
devěsil bílý	<i>Petasites albus</i> (L.) Gaertn.
devěsil lékařský	<i>Petasites hybridus</i> (L.) P. Gaertn., B. Mey. & Scherb.
divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i> Bertol.
hasivka orličí	<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn
heřmánek terčovitý	<i>Matricaria discoidea</i> DC.
hloh	<i>Crataegus</i> sp.
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i> L.
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i> L.
hvozdík kropenatý	<i>Dianthus deltoides</i> L.
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coulter
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i> L.
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i> L.
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i> L.
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.
javor mlč	<i>Acer platanoides</i> L.
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i> L.
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i> L.
jetel zvrhlý	<i>Trifolium hybridum</i> L.
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i> L.
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i> L.
jitrocel větší	<i>Plantago major</i> L.



kakost hnědočervený	<i>Geranium phaeum</i> L.	
kakost luční	<i>Geranium pratense</i> L.	
kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	
kerblík lesklý	<i>Anthriscus nitida</i> (Wahlenb.) Hazsl.	
kohoutek luční	<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.	
kokoška past. tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.	
kokrhel menší	<i>Rhinanthus minor</i> L.	
konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i> L.	
kontryhel pastvinný	<i>Alchemilla monticola</i> Opiz	
kontryhel	<i>Alchemilla vulgaris</i> agg.	
kopretina irkutská	<i>Leucanthemum ircutianum</i> DC.	
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i> L.	
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i> L.	
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i> agg.	
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	
kozí brada luční	<i>Tragopogon pratensis</i> L.	
kozlík lékařský	<i>Valeriana officinalis</i> L.	
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i> L.	
krabilice zápašná	<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.	
krtičník hlíznatý	<i>Scrophularia nodosa</i> L.	
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i> P. Gaertn., B. Mey. & Scherb.	
křídlatka japonská	<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.	
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i> L.	
kýchavice bílá Lobelova	<i>V. album</i> subsp. <i>lobelianum</i> (Bernh.) Rchb.	O, C4a
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i> Mill.	
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i> L.	
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i> L.	
lipnice širolistá	<i>Poa chaixii</i> Vill.	
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	
lupina mnoholistá	<i>Lupinus polyphyllus</i> Lindl.	
máchelka podzimní	<i>Leontodon autumnalis</i> L.	
máchelka srstnatá	<i>Leontodon hispidus</i> L.	
máta rolní	<i>Mentha arvensis</i> L.	
mateřka trojžilná	<i>Moehringia trinervia</i> (L.) Clairv.	
medyněk vlnatý	<i>Holcus lanatus</i> L.	
metlice trsnatá	<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. B.	
metlička křivolaká	<i>Avenella flexuosa</i> (L.) Drejer	
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i> L.	
mochna nátržník	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Räusch.	
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i> L.	
mokřýš střídavolistý	<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	
ocún jesenní	<i>Colchicum autumnale</i> L.	
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	
ostružiník	<i>Rubus fruticosus</i> agg.	
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i> L.	
ostřice bledavá	<i>Carex pallescens</i> L.	
ostřice obecná	<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard	
ostřice rusá	<i>Carex flava</i> L.	
ostřice zaječí	<i>Carex leporina</i> L.	
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> Kirschner et al.	
paprátka samičí	<i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth	
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	
pcháč bahenní	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	



pcháč potoční	<i>Cirsium rivulare</i> (Jacq.) All.
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i> L.
pohánka hřebenitá	<i>Cynosurus cristatus</i> L.
pomněnka hajní	<i>Myosotis nemorosa</i> Besser
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill
popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i> L.
prasetník kořenatý	<i>Hypochaeris radicata</i> L.
pryskyřník platanolistý	<i>Ranunculus platanifolius</i> L.
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i> L.
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i> L.
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i> L.
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i> L.
psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i> L.
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i> L.
ptačinec hajní	<i>Stellaria nemorum</i> L.
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i> L.
pupava bezlodyžná	<i>Carlina acaulis</i> L.
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.
rdesno červivec	<i>Persicaria maculosa</i> S. F. Gray
rdesno hadí kořen	<i>Bistorta major</i> S. F. Gray
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i> L.
rozrazil douškolistý	<i>Veronica serpyllifolia</i> L.
rozrazil lékařský	<i>Veronica officinalis</i> L.
rozrazil potoční	<i>Veronica beccabunga</i> L.
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i> agg.
rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i> L.
rožec obecný luční	<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i> (Spenner) Möschl
rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i> L.
růže šípková	<i>Rosa canina</i> L.
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i> agg.
řeřišnice hořká	<i>Cardamine amara</i> L.
řeřišnice luční	<i>Cardamine pratensis</i> L.
sedmikráska obecná	<i>Bellis perennis</i> L.
silenska dvoudomá	<i>Silene dioica</i> (L.) Clairv.
silenska nadmutá	<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garcke
sítina rozkladitá	<i>Juncus effusus</i> L.
skřípina lesní	<i>Scirpus sylvaticus</i> L.
smolnička obecná	<i>Lychnis viscaria</i> L.
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i> (L.) Karsten
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i> L.
starček vejčitý	<i>Senecio ovatus</i> (Gaertn., B. Mey. et Scherb.) Willd
světlík lékařský	<i>Euphrasia officinalis</i> L.
svízel bahenní	<i>Galium palustre</i> agg.
svízel bílý	<i>Galium album</i> Mill.
svízel přítula	<i>Galium aparine</i> L.
škarda bahenní	<i>Crepis paludosa</i> (L.) Moench
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i> L.
škarda měkká čertkusolistá	<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i> (Waldst. et Kit.) Domin
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i> L.
šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i> L.
šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i> L.
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.
topol osika	<i>Populus tremula</i> L.
trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. B.
třeslice prostřední	<i>Briza media</i> L.
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i> (L.) L.



třezalka skvrnitá	<i>Hypericum maculatum</i> agg.
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth
tužebník jilmový	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim.
úročník bolhoj	<i>Anthyllis vulneraria</i> L.
vikev plotní	<i>Vicia sepium</i> L.
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i> agg.
violka rolní	<i>Viola arvensis</i> Murray
vlaštovičník větš	<i>Chelidonium majus</i> L.
vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
vrba jíva	<i>Salix caprea</i> L.
vrba křehká	<i>Salix euxina</i> L. V. Belyaeva
vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i> L.
vrba ušatá	<i>Salix aurita</i> L.
vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i> L.
vrbina penízkovitá	<i>Lysimachia nummularia</i> L.
zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i> L.
zvonečník klasnatý	<i>Phyteuma spicatum</i> L.
zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i> L.

5.1.2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ A VÝZNAMNÉ DRUHY

Na lokalitě a v bezprostředním okolí stavby nebyly zjištěny druhy chráněné zákonem podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. a druhy Červeného seznamu ČR.

Nejblíže byla registrována **kýchavice bílá Lobelova** *Veratrum album* subsp. *lobelianum* (Bernh.) Rchb. – O, C4a. V území aktuálně potvrzena v lučním svahu nad záměrem výše po toku, mimo lokality zásahu. Dotčení druhu lze vyloučit.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na společenstvo makrozoobentosu, okraje lučních ekosystémů a dřevin, dále na významnou skupinu motýlů *Lepidoptera* a čeled' střevlíkovitých *Carabidae* a dále na některé význačné skupiny s vazbou především na vodní biotopy, v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům. Z makrozoobentosu byl hojně potvrzen a dominuje blešivec potoční *Gammarus fossarum*, hojně byly jepice r. *Baetis*, dále *Ecdyonurus*, *Rhithrogena*. Bohatá je také populace chrostíků, zejména r. *Potamophylax*, *Rhyacophila* a pošvatek r. *Leuctra*, *Perlodes*. Hodnotné je zjištění pošvatky hlavaté *Dinocras cephalotes* (Curtis, 1827), 3 ex. byli pozorováni na okraji horního úseku. Význačnější druhy byly pozorovány v rámci dále uvedených taxonů.

5.2.1. MOTÝLI *Lepidoptera*

Fauna motýlů bezprostředního okolí toku je poměrně chudá, naopak atraktivní jsou luční fragmenty dále od toku, kam záměr nezasahuje. Z běžných druhů byly registrovány například babočka kopřivová *Aglais urticae*, okáč pohánkový *Coenonympha pamphilus*, babočka paví oko *Inachis io*, bělásek řepový *Pieris rapae*.

okáč černohnědý (*Erebia ligea*) – NT. Druh obývá horské oblasti střední Evropy, zejména světliny v horských lesích všech typů, paseky, lesní louky, horské údolní nivy. Optimum výskytu druhu je v montánním pásmu (přibližně 800 až 1200 m n. m.), v říčních údolích a kaňonech řek sestupuje i do nižších poloh (400 m n. m.). Živná rostlina je např. bezkolenec (*Molinia* spp.), třtina (*Calamagrostis* spp.), kostřava (*Festuca* spp.) aj. V podhůří se vyskytuje velmi lokálně a v méně početných koloniích, leckde zde vymizel (ustoupil ve většině severních a středních Čech, Českomoravské vysočiny, Nízkého Jeseníku aj.). V území jednotlivě pozorován v lučních lemech v PB nivě Bělé.

ohniváček celíkový *Lycaena virgaureae* – NT. V minulosti široce rozšířený, mnohde hojný motýl. V současnosti je považován za rychle ustupující druh. Motýl se vyskytuje nejčastěji podél potoků a v okolí pramenišť. Živnými rostlinami housenek jsou různé druhy šťovíku a celík zlatobýl. Také v regionu ohniváček výrazně ustoupil a dnes se vyskytuje jen lokálně a spíše jednotlivě. Motýli byli pozorováni jednotlivě v PB nivě Bělé v dolním úseku toku.

modrásek ušlechtilý (Schneider, 1792) – NT. Mezofilní až hygofilní druh, vázaný na vlhčí a chladnější luční biotopy, lesní světliny, často i xerothermní biotopy. V širším okolí řešeného území na příhodných biotopech dosud hojný druh. Registrován v lemu Bělé ve středním úseku v PB nivě.

ohniváček modrolehý *Lycaena hippothoe* (Linnaeus, 1761) – NT. Lokálně se vyskytující druh s optimem výskytu v podhorských a horských oblastech. Stejně jako předchozí je ohniváček považován za ustupující, zranitelný druh (Novák, Spitzer 1982). Motýl se vyskytuje nejčastěji na mezofilních květnatých horských loukách a pastvinách. Patří k typizačním druhům těchto stanovišť. Živnými rostlinami housenek je rdesno hadí kořen a různé druhy šťovíku. Motýli byli pozorováni jednotlivě v rámci lučních ploch v celém úseku Bělé, místy je v území druh hojnější.

perletovec dvanáctitečný *Boloria selene* (Den. & Schiff., 1775) – NT. Druh obývá mezofilní až mokřadní biotopy, typu rozvolněných listnatých lesů s bohatým bylinným podrostem, květnaté paseky, květnaté okolí, úvozů a lesních cest, včetně mezofilních pastvin s křovinami a jednotlivými stromy, až otevřená luční prameniště a rašelinné louky. Živnou rostlinou housenek jsou různé druhy violek (*Viola* spp.). Druh dosud široce rozšířený (Spitzer et Beneš 2010), úbytek lze spíše zaznamenat v početnosti populací. Vzácný je však v intenzivně zemědělsky a lesnický obhospodařovaných oblastech, zvláště v rozsáhlých komplexech smrkových monokultur (ustupuje například v níže položených částech nejsevernější Moravy). V současnosti v ČR ohrožený nevhodným zemědělským hospodařením na většině plochy, rychle mizí z běžné krajiny. Horské a rašeliništní populace se zdají být méně ohrožené než populace v listnatých lesích nížin a pahorkatin. V podhůří a horách potenciálně ohroženy melioracemi, nebo naopak opuštěním a zarůstáním vlhkých a rašelinných luk. Druh pozorován opakovaně v celém úseku Bělé na přilehlých lučních fragmentech.

5.2.2. BROUCI *Coleoptera*

Zaznamenány byly zejména některé běžné druhy, např. střevlík Linnéův *Carabus linnaei*, čtverčostítník černý *Abax parallelepipedus*, střevlík fialový *Carabus violaceus*, úzkoštítník nosatý *Cychrus caraboides*, chrobák lesní *Anoplotrupes stercorosus*, hnojník rudonohý *Aphodius rufipes*, kovařík hladký *Athous subfuscus*, střevlík hladký *Carabus glabratus*, lalokonosec černý *Otiorhynchus coecus*, střevlíček kovový *Pterostichus burmeisteri*, střevlíček černý *Pterostichus niger*, střevlíček *Pterostichus oblongopunctatus*.

Zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* (Poda, 1761) – O. Ponravy prodělávají vývoj v tlejícím materiálu různého charakteru, především se jedná o kořínky a opad trav a bylin, je vázaný na bezlesé biotopy. Ještě počátkem 90. let minulého století se jednalo o vzácný druh, v současnosti se rychle šíří a jeho výskyt je na území ČR plošný. V zájmovém území je výskyt jen ojedinělý, jednotlivě byl registrován v lemu cesty v dolním úseku toku. Dotčení se neuvažuje.

Tesařík pižmový *Aromia moschata* (Linnaeus, 1758) – NT. Velký tesařík vázaný na staré oslabené a poškozené vrby (*Salix* spp.). Na území ČR v některých oblastech dosud hojný, ale je rozšířen lokálně, v Jeseníkách je častý a rozšířený zejména podél mezí, vodotečí a okrajů lesů. V zájmovém území nezastižen, pozorován až kolem Bělé níže po toku u Adolfovic.

Zdobenec skvrnitý *Trichius fasciatus* (Linnaeus, 1758) – O, NT. V ČR lokální druh přírodě blízkých podhorských a horských lesů, kde jsou přítomny stromy s dutinami. Larvy se vyvíjí v menších dutinách různých listnatých stromů. V Hrubém Jeseníku patří k řídce se vyskytujícím druhům, nalezen např. v lokalitách: Bělá pod Pradědem, Bílý potok, Jeseník – lázně, Skalní potok, Šumárník, Šumný potok, Vidly atd. (Kašák pers. observ.). V rámci průzkumu byl pozorován 1 ex. na kvetoucí



vegetaci při okraji cesty a lesa na přítoku Borového potoka. V místě zásahů se nevyvíjí a jeho dotčení se neuvažuje.

5.2.3. BLANOKŘÍDLÍ *Hymenoptera*

Mravenci r. *Formica* – O nebyli na lokalitě ani v blízkém okolí potvrzeni. Roztroušeně se v území vyskytují některé druhy **čmeláků** rodu *Bombus*– O, v lemech a kvetoucí vegetaci v prostoru celého zájmového území. Ze zjištěných druhů byly registrovány následující: *B. lucorum*, *B. hortorum*, *B. pascuorum*, *B. lapidarius*, *B. hypnorum*. Registrováni byli **pačmeláci** r. *Bombus*– O, SO, konkrétně pačmelák cizopasný *Bombus rupestris* – SO. Výskyt ve vazbě na místa zásahů je alochtonní, dotčení jedinců ani hnízd se neuvažuje.

5.3. OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru.

K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

5.3.1. RYBY *Osteichthyes*

Ověření výskytu a početnosti ryb na toku Bělá v řešeném úseku bylo provedeno za souhlasu MO ČRS dne 28. 9. 2021, pomocí pulsního motorového elektroagregátu Hans Grassl ELT60IIGI s výkonem 1,3 kW, 940 V. Hojně byl potvrzen pouze pstruh obecný *Salmo trutta*, **vranka pruhoploutvá** *Cottus poecilopus* – O, NT se v předmětném úseku vyskytuje jen ojediněle.

Zjištěná početnost činí cca výskyt 1 ex. na 100 m toku. Početnost druhu na lokalitě byla konzultována i s MO ČRS. Dle údajů ze záchranných transferů MO ČRS vyplývá (24. 9. 2021, km 21,270–21,595, celkem 2 ex., tj. 0,6 ex./100 m, 28. 8. 2021, km 19,950–20,215, celkem 4 ex., 1,5 ex./100 m, 4. 9. 2021, 20,230–20,597, 0 ex., 21. 8., 25,430–25,650, 0 ex., 24,450–24,730, 0 ex., 7. 8., 26,065–27,730, 0 ex.), že početnost druhu na lokalitě je minimální a čítá jednotlivé jedince.

Lze jistě spekulovat jak úspěšnost slovu, tak dobu průzkumu či jiné okolnosti, nicméně i přesto (stále úroveň jednotlivého výskytu), a dle vlastního zjištění i potvrzení a názoru MO ČRS lze považovat za prokazatelné, že početnost druhu výše po toku klesá. Lze to vysvětlit i hrubým kamenitým substrátem v toku, rychlosti proudění. Přitom již v dolním předmětném úseku, kde byl průzkum i transfer prováděn, je početnost druhu minimální, řekněme pro objektivitu a jistotu jednotlivé výskyty na 100 m úseku toku.

5.3.2. ŽÁBY *Anura*

V řešeném území (vodní tok bělá) se žádný druh žab nerozmnožuje ani se zde druhy žab trvale nevyskytují. Při průzkumech lokality a okolí byl pouze ojediněle v toku registrován **skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU. Druh se v území rozmnožuje v drobných rybníčcích, registrován byl (desítky snůšek) v rybníčku u penzionu Richard a rybníčku u penzionu U Bořka.

5.3.3. ŠUPINATÍ *Squamata*

V rámci dotčeného území se nevyskytují. Až v širším okolí ve vazbě na lesoluční okraje byla registrována **ještěrka živorodá** *Zootoca vivipara* – SO, NT. Dotčení druhu se neuvažuje.



5.3.4. BRODIVÍ *Ciconiiformes*

V území záměru se trvale nevyskytují. Opakovaně byl na přeletu pozorován **čáp černý** *Ciconia nigra* – SO, VU, I, který lokálně hnízdí v okolních lesích. Záměrem dotčen nebude.

5.3.5. DRAVCI *Accipitriformes*

V rámci zájmového území ani v blízkém okolí nebylo zjištěno hnízdění žádného z dravců. Při průzkumu byla věnována pozornost možné přítomnosti hnízd na dřevinách, v rámci úseku Bělé ani blízkém okolí nejsou žádná hnízda dravců přítomna. Pozorována byla v území opakovaně pouze káně lesní (*Buteo buteo*).

5.3.6. MĚKKOZOBI *Columbiformes*

V území jednotlivě hnízdí holub hřivnáč *Columba palumbus*. Mimo záměrem dotčené porosty, v rámci fragmentů bukových porostů v širším okolí jednotlivě hnízdí **holub doupňák** *Columba oenas* – SO, VU. Registrován byl i na lesních svazích výše po toku, záměrem dotčen nebude.

5.3.7. ŠPLHAVCI *Piciformes*

V dřevinných porostech v okolí toku ojediněle hnízdí strakapoud velký *Dendrocopos major*. V rámci širšího okolí v území hnízdí **datel černý** *Dryocopus martius* – I, jehož činnost byla pozorována i v rámci okolí toku. Žluna šedá *Picus canus* – VU, I, do zájmového území pouze zaletuje z okolí, hnízdí v pobřežních porostech výše po toku.

5.3.8. PĚVCI *Passeriformes*

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. V případě zásahů do území dojde k ovlivnění některých druhů a ovlivnění hnízdních biotopů lesních druhů. Níže je udáván přehled zjištěných druhů pěvců v zájmovém území a širším okolí zamýšleného záměru.

skřivan polní *Alauda arvensis*. Jednotlivě hnízdí v okolí lokality na loukách a pastvinách.

vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – O, NT. Hnízdí v intravilánu na budovách, v území jednotlivě pozorována při lovu, záměrem nebude dotčena.

jiříčka obecná *Delichon urbica* – NT. Hnízdí v obci na budovách, v území jednotlivě pozorována i v rámci okraje lokality.

linduška lesní *Anthus trivialis*. Hnízdí na okraji lesa jižně od lokality.

konipas bílý *Motacilla alba*. Do území zaletuje za potravou, hnízdí v obci.

konipas horský *Motacilla cinerea*. Hnízdí severně od lokality v břehu Bělé.

skorec vodní *Cinclus cinclus*. Hnízdí severně od lokality v břehu Bělé.

střízlík obecný *Troglodytes troglodytes*. Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

pěvuška modrá *Prunella modularis*. Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

červenka obecná *Erithacus rubecula*. Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

rehek domácí *Phoenicurus ochruros*. Hnízdí v Domašově.

rehek zahradní *Phoenicurus phoenicurus*. Hnízdí v Domašově.

kos černý *Turdus merula*. Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

drozd kvíčala *Turdus pilaris*. Na lokalitě při sběru potravy, hnízdí v širším okolí.

drozd zpěvný *Turdus philomelos*. Na lokalitě při sběru potravy, hnízdí v širším okolí.



drozd brávník *Turdus viscivorus*. Hnízdí v lesním prostředí jižně od lokality.
pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*. V území běžně hnízdí v porostech dřevin.
pěnice pokřovní *Sylvia curruca*. Hnízdí v intravilánu Domašova.
pěnice hnědokřídla *Sylvia communis*. Hnízdí v intravilánu Domašova.
budníček menší *Phylloscopus collybita*. V území hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
budníček větší *Phylloscopus trochilus*. V území hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
budníček lesní *Phylloscopus sibilatrix*. V území hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
králíček obecný *Regulus regulus*. V území jednotlivě hnízdí ve smrčinách.
králíček ohnivý *Regulus ignicapillus*. V území jednotlivě hnízdí ve smrčinách.
sýkora lužní (*Parus montanus*). V území jednotlivě hnízdí.
sýkora parukářka (*Parus cristatus*). V území hnízdí ve smrčinách.
sýkora uhelníček *Parus ater*. V území hnízdí v lese jižně od lokality.
sýkora modřinka *Parus caeruleus*. Na lokalitě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.
sýkora koňadra *Parus major*. Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.
brhlík lesní *Sitta europaea*. V území hnízdí v lese jižně od lokality.
šoupálek dlouhoprstý *Certhia familiaris*. Běžně hnízdí v lesním prostředí.
sojka obecná *Garrulus glandarius*. Na lokalitě jednotlivě pozorována, hnízdí v okolí.
straka obecná *Pica pica*. Na ploše dotčené záměrem nehnízdí, ojediněle zde přeletuje.

krkavec velký *Corvus corax* – O, VU. Na lokalitě nehnízdí, zastižen pouze na přeletu nad lokalitou. Dotčení druhu je vyloučeno.

špaček obecný *Sturnus vulgaris*. Hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
pěnkava obecná *Fringilla coelebs*. Hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
zvonohlík zahradní *Serinus serinus*. Hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
zvonek zelený *Carduelis chloris*. Hnízdí v porostech dřevin v okolí lokality.
stehlík obecný *Carduelis carduelis*. Hnízdí v okolí lokality, zastižen při sběru potravy.
konopka obecná *Carduelis cannabina*. Hnízdí v okolí lokality, zastižena při sběru potravy.
čížek lesní *Carduelis spinus*. Hnízdí v širším okolí lokality v lesních porostech, na lokalitě se vyskytuje mimo hnízdní období.
dlask tlustozobý *Coccothraustes coccothraustes*. Hnízdí v širším okolí lokality.
strnad obecný *Emberiza citrinella*. Hnízdí při okrajích lokality.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je obvykle doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. Samotné terénní práce pak mohou při vhodném zahájení probíhat neomezeně po celý rok.

5.3.9. HMYZOŽRAVCI *Insectivora*

Na lokalitě byly zaznamenány především běžné druhy, vyskytující se v širokém okolí, jako rejsek obecný *Sorex araneus*, rejsek malý *Sorex minutus* a bělozubka šedá *Crocidura suaveolens*.

5.3.10. LETOUNI *Chiroptera*

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci.



Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny. Dle provedených průzkumů i dle charakteru lokality lze jednoznačně konstatovat, že dotčená lokalita (dotčené dřeviny) není vhodná pro trvalý výskyt netopýrů, ti zde pouze jednotlivě přeletují a loví potravu, především mimo dotčené plochy ve vazbě na širší nivu Bělé.

netopýr severní *Eptesicus nilssonii* – SO, IV. V území ojediněle na přeletu v intravilánu Domašova a nivě Bělé, min. 2 ex.

netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. V území se vyskytuje pravidelně, ale ne příliš početně, registrován při okraji Domašova a Bělé.

netopýr vodní *Myotis daubentonii* – SO, IV. V území se vyskytuje jednotlivě, registrován při lovu a přeletu v úseku Bělé.

5.3.11. HLODAVCI *Rodentia*

V rámci této skupiny byli zastíženi zejména běžní zástupci drobných hlodavců, potvrzen byl zejména norník rudý *Clethrionomys glareolus* a myšice lesní *Apodemus flavicollis*, dále hrabošík podzemní *Microtus subterraneus*, hraboš polní *Microtus arvalis*. V okolním lesním prostředí se běžně vyskytuje **veverka obecná** *Sciurus vulgaris* – O, DD.

5.3.12. ŠELMY *Carnivora*

Z běžných druhů byla pozorována kuna lesní *Martes martes*, lasice hranostaj *Mustela erminea* a liška obecná *Vulpes vulpes*.

Řeka Bělá je pravidelným lovištěm a místem výskytu **vydry říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV. Výskyt byl opakovaně potvrzen v celém profilu, druh zde ale nemá úkryty a v místech zásahů se trvale nezdržuje. Jeho dotčení tak není uvažováno.

5.3.13. ZAJÍCI *Lagomorpha*

V území byl ojediněle pozorován běžný zajíc polní *Lepus europaeus* – NT.

5.3.14. SUDOKOPYTNÍCI *Cetartiodactyla*

V území byl jednotlivě pozorován zejména běžný srnec obecný *Capreolus capreolus* a jelen evropský *Cervus elaphus*, v okolí jsou místy četné stopy po pohybu prasete divokého *Sus scrofa*. Všechny tři druhy se plošně vyskytují v okolí lokality.

6. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU

6.1. DOSTATEČNOST PODKLADŮ

Podklady pro posouzení vlivu zásahu lze považovat za dostačující. K dispozici byly jak výkresy provedení stavby, tak technická zpráva, ze kterých vyplývají plánované zásahy. Použité podklady a jejich zdroje jsou průběžně citovány, kompletní přehled je v kapitole 9.

6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY

Níže je uvedena identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí, způsobenými jeho realizací.



Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy a jejich biotopy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí, způsobenými její realizací. Zásahy mimo vodní tok jsou zcela zanedbatelné a týká se to i omezeného rozsahu kácení dřevin. Většina vlivů tak bude mít souvislost se zásahy do vodního toku, tj. vodního prostředí.

Z živočichů budou titi dotčeni přímo a nepřímě. Přímo v prostoru trvalého záboru, kdy dojde ke změně prostředí, především redukcí ploch s dřevinami a křovinami, úbytkem ruderalních a travnatých ploch. To povede k úbytku sídel i potravní základny pro tyto druhy. V místech záboru dojde k zániku stanovišť obývaných bezobratlými a obratlovci, lokálně i s dočasným pozitivním vlivem (vznik disturbovaných ploch a ploch raně sukcesních stádií).

Specifický vliv bude mít zásah ve fázi výstavby, kdy bude docházet k rušení ale i vytváření dočasných biotopů a stanovišť, které mohou být pro řadu druhů atraktivní a dočasně vhodné, což může na jedné straně působit pozitivně (rozmnožování žab v kalužích), ale i negativně (mortalita způsobena pojezdy a zásahy do nových stanovišť). Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit.

Kromě rizika fyzického ohrožení až likvidace jedinců a populací méně pohyblivých druhů a vývojových stádií tedy dojde k zániku částí biotopů obývaných lokálními populacemi, zániku trofických a ovlivnění akvatických stanovišť. Zásadní je tak slovo vodních živočichů před zahájením prací ve vodním prostředí.

Význam bude mít následná rekultivace dotčených ploch, zejména v kontextu ostatních úprav koryta vodního toku. Bělá vede v řešeném úseku v intravilánu, což klade požadavky na ochranu sídel a infrastruktury opevněním toku po celé jeho délce. Tím ale dochází k unifikaci koryta, jež má převážně lichoběžníkový tvar, zvyšuje se tlak na dnovou erozi. Uvažované prvky v podobě stabilizace dna toku, které nejsou migračními překážkami, tak mají vícero pozitivních dopadů na území. Kromě zvýšení diverzity v toku také vytvářejí úseky hlubší vody a členitější prostředí, které umožňuje výskyt ryb a dalších živočichů i za méně nepříznivých podmínek (nízký stav vody).

Přestože realizace záměru bude mít na některé zvláště chráněné druhy rušivý vliv, případně zasáhne do jejich biotopů, je navržena řada opatření, která tento vliv zmírňují nebo kompenzují. Zároveň samotná realizace projektu (vznik stupňů) povede již v krátkém časovém úseku k diferenciaci toku a vzniku úkrytů ve vodním prostředí.

U většiny dotčených druhů bude rušivý vliv projektu trvat po dobu realizace či krátce po ní, v dalších letech už bude území druhů znovu využíváno. Vliv na jedince druhů, kteří jsou v území aktuálně přítomni a je to z hlediska organizace práce a technických možností realizovatelné, bude minimalizován vhodným načasováním prací, odchytu jedinců odborně způsobilou osobou a jejich transfery na vhodné biotopy mimo území záměru. V tomto ohledu bude rozhodující přítomnost biologického dozoru stavby a vhodná organizace transferů živočichů.

Opatření minimalizující negativní vliv provozu záměru a také opatření pro zlepšení ekologických funkcí toku, tvorbu nových biotopů a zlepšení podmínek pro přítomné druhy organismů i druhy, které území mohou potenciálně osídlit byla zahrnuta přímo do návrhu projektu.

6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY

S ohledem na předchozí a opakované úpravy toku v rámci povodňových škod lze uvažovat kumulaci vlivů jednak opakovanými zásahy do úseků Bělé, kde již bylo či je zasahováno, jedna prováděním prací na více úsecích současně.

Cílem zásahů by mělo být realizovat zásahy postupně po úsecích toku, současně pak realizovat zásah po co nejkratší dobu – nejlépe během jedné sezony, aby byly současné vlivy co nejmenší. Kumulace s dalšími záměry se neuvažuje.

6.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

6.4.1. PŘÍRODNÍ BIOTOPY

Nebudou záměrem dotčeny.

6.4.2. BIOTOPY ANTROPOGENNÍHO CHARAKTERU

I tyto biotopy mohou představovat významný zdroj biodiverzity, jedná se o plochy s častým výskytem vzácnějších druhů rostlin a živočichů. To však není případ řešeného území, které lze charakterizovat (antropogenní úseky) jako druhově neatraktivní, bez výskytu význačnějších taxonů. V daném případě je tak záměr hodnocen se zanedbatelnými vlivy na tyto biotopy.

6.4.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální biokoridor zahrnující říčku Bělou bude dotčen jen lokálně a dočasně negativně po dobu prací. Zásadní je absence migračních překážek, všechny objekty budou migračně průchozí pro živočichy. Přírodní prvky v podobě volně ležících balvanů a samotné objekty zahrnující velké balvany a úkryty paklepší úkrytovou kapacitu toku. Současný stav sítě ÚSES v dotčeném území v kontextu výše vykazuje funkční prvky, kdy realizací záměru dojde pouze dočasně a lokálně ke zhoršení jejich parametrů. V dlouhodobém horizontu je vnímána podpora funkce ÚSES a zlepšení řady biotopových podmínek oproti současnému stavu.

Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, prvky budou funkční, i s ohledem na stabilitu celého navazujícího prostoru. Kritérium prostorových vazeb ekosystémů – nevznikne bariéra znemožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES oproti současnému stavu. Kritérium minimálních nutných prostorových a časových parametrů – minimální velikost a vzdálenost biokoridoru bude ve všech úsecích zachována. Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že stavba nenaruší funkčnost územních systémů ekologické stability. Minimální požadovaná šířka i velikost pro uvedené prvky bude zachována, ekostabilizující funkce bude narušena jen dočasně v místě stavebních zásahů.

6.4.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

S ohledem na situování ve zvláště chráněném území CHKO Jeseníky (IV. zóna ochrany) není tato kategorie řešena. Vliv na les a ostatní přírodní biotopy je zcela zanedbatelný.

Vliv na vodní tok bude lokálně negativní, přičemž vliv bude dočasný a bude minimalizován transferem ryb před zásahy. Co se týče koryta toku, krátkodobě, v období realizace bude vlivem záměru zhoršena migrační prostupnost toku, dojde k zákalu vody při provádění terénních úprav a dojde k rušení přítomných organismů pohybem techniky. Z hlediska dlouhodobého však záměr povede ke zlepšení hydromorfologických charakteristik toku (větší členitost jednotlivými objekty, větší úkrytová kapacita). Vliv na ekologicko stabilizační funkci je tak klasifikován jako dočasný, v kontextu okolí se týká pouze krátkého úseku toku a nebude mít ani krátkodobě významnější dopad na VKP jako celek.

6.4.5. KRAJINNÝ RÁZ

Z významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru vyplývá, že vliv realizace záměru na krajinný ráz je hodnocen v rozmezí slabý až žádný.

Z výše uvedených skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je navržen s ohledem na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu trasy posuzovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Žádný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Slabý
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Slabý
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný

6.4.6. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A OBJEKTY

Dotčeno bude území CHKO Jeseníky, a to na území IV. Zóny CHKO v rámci intravilánu Domašova. Jedná se o pozměněné území, ovlivněné zástavbou, navržená opatření se nevymykají do-
savadním úpravám toku. Dlouhodobě přispějí k jeho stabilizaci, dojde k rozšíření úkrytové kapacity a členitosti, což lze ve výsledku vnímat pozitivně.

6.4.7. ROSTLINY

Budou dotčeny zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity v kontextu okolního území je zásah hodnocen jako málo významný.

Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona 114/1992 Sb.

Nedojde k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin, není tak nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin stanovených § 49, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a to dle § 56 odst. 1 cit. zákona.

6.4.8. BEZOBRATLÍ

V rámci dotčených stanovišť nebudou dotčeny významné ani zvláště chráněné druhy bezobratlých, jsou vázáni na biotopy mimo vodní tok a mimo zásahy.

Nedojde k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů bezobratlých, není tak nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb..

6.4.9. OBRATLOVCI

Zejména v rámci potřeby transferů ze staveniště lze uvažovat rušení a dotčení zásahy do biotopu ryb, dotčení ostatních skupin živočichů se neuvažuje.

V případě ryb se jedná z význačnějších druhů o **vranku pruhoploutvou** *Cottus gobio* – O, NT, II. Záměr jinak negativně nezasahuje migrační trasy či místa výskytu rozmnožování nebo zimování obojživelníků a plazů. Dotčení ptáků a savců záměrem je nízké, nejvíce se projeví kácením dřevin na lokalitě a rušením po dobu stavby. Dotčení význačnějších taxonů se neuvažuje.

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů obratlovců je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb.



Běžnou a ověřenou praxí, jejímž cílem je ochrana druhu (vranky pruhoploutvé) v době rozmnožování (tj. včetně juvenilních stádií), je provádění transferů mimo hlavní dobu rozmnožování, tj. běžně je stanovena podmínka „s ohledem na rozmnožování a raný vývoj potěru vranek provádět práce v toku pouze v období od 1. července do 1. března kalendářního roku“.

Toto opatření vhodně omezuje práce do období, kdy je druh nejméně zranitelný. Přitom pak jednoznačně platí, že prioritou ochrany a transferu jsou dospělí jedinci, kteří především zajišťují kontinuitu rozmnožování v toku a vývoj další generace v následujícím roce. Je však otázkou, nakolik je tento postup vhodný, při minimálním výskytu druhu a skutečnosti, že je nutno práce přerušovat a prodlužovat do dalšího roku, obzvláště při dalších omezeních a tím většímu prodlužování prací.

V případě konkrétní lokality Bělá se jedná o otázku provádění prací v případě úseku 25,500 – 27,800, vzhledem k rozsahu poškození břehových opevnění a příčných objektů, za stanovených podmínek až po dobu čtyř let.

V tomto ohledu lze jednoznačně přijmout názor, že upuštění od termínování zásahu v souvislosti s ojedinělým výskytem vranky pruhoploutvé je pro ochranu druhu příznivější, pokud by došlo ke krácení realizace stavby o dva roky, což je objektivní předpoklad. To znamená snížit jak disturbance a zákal v toku na poloviční dobu působení, tak snížit potřebu opakovaného slovu a transferu druhu před každoročním zásahem.

Zhotovitel tak zastává názor, že i za účelem ochrany druhu a jeho biotopu je vhodnější upustit od termínování omezení zásahu na lokalitě, za předpokladu nízké početnosti druhu na lokalitě, pokud toto opatření povede ke zkrácení doby prací na lokalitě přinejmenším o další rozmnožovací sezonu.

Zásadním opatřením pak zůstává provedení transferu druhu před zásahy za vhodných klimatických podmínek umožňující efektivní slovo a transfer do nedotčeného úseku toku.

6.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Na základě průzkumů, zjištěného výskytu rostlin a živočichů a vyhodnocení kvality dotčených biotopů lze předpokládat, že nároky stavby na biologickou rozmanitost jsou dočasné a zejména po dobu stavebních prací, kdy se v území zásahy nejvíce projeví. Výsledné úpravy budou mít lokálně pozitivní vliv zejména v podobě zvýšení členitosti toku a úchyťové kapacity v toku. Celkový vliv na biodiverzitu není významný.

6.6. POŘADÍ VARIANT

Varianty stavby nejsou uvažovány.

7. NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování. S ohledem na požadavek na porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je u každého opatření v závorce uvedeno, zdali je rozhodující (nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům), významné (má velký pozitivní přínos) či pozitivní (má pozitivní přínos, není však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu).

7.1. ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže je nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům.



Po dobu realizace stavby bude stanoven biologický dozor, který bude svou činnost koordinovat se zástupci CHKO Jeseníky.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající přírodní prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skryvky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Kácení dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu (v době 1. 10. až 31. 3., respektive 15. 4.). V případě dodatečných zjištění lze realizovat jednotlivá kácení v době mimo 15. 4. až 15. 8. bez omezení (viz dále). V případě jednotlivého kácení v hnízdním období lze toto realizovat pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

2) Zahájení prací je doporučeno realizovat v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (myšleno do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí kontrolu lokality a případné transfery živočichů. Díky vhodnému termínu zahájení prací a přípravě území, zahrnující kontrolu lokality a transfery živočichů, již pak není nutné uvažovat negativní vlivy na živočichy a stavbu není nutno dále termínově omezovat.

Bělá je pstruhový revír 473 008 BĚLÁ JESENICKÁ 2, kde hospodaří MO Jeseník. Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MO ČRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb do nedotčeného úseku toku.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou a pojezdy mechanismů v korytě budou sloveny 2 x (v případě ryb), s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům, především mladým jedincům, kteří po omrácení elektrickým proudem zůstávají u dna.

Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy ryb, případně raků, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody. Podmínky provádění prací pak budou monitorovány v rámci biologického dozoru.

Na území všech významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadních materiálů. Nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky (např. PHM, oleje) ani nebude tento prostor narušen pojezdem stavebních mechanismů mimo trasu stavby.

Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Budou přijata opatření na minimalizaci zákalu vody – hrázkování stavenišť.

Stavební technika v korytě bude používat ekologicky šetrná mazadla a oleje. Bude udržována v bezvadném technickém stavu tak, aby byly minimalizovány úniky závadných látek a zamezilo se snížení kvality vod.

7.2. VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže mají velký pozitivní přínos, je doporučeno je zahrnout do podmínek realizace záměru.

Práce budou prováděny pouze v denní době.

Zeleň, která bude v rámci realizace záměru odstraněna, bude nahrazena novými výsadbami dle projektu. V rámci výsadeb bude brána zřetel nejen na technické podmínky a technické kvalitativní podmínky (TP 99, TP 99 dodatek 1, TKP 13), ale i na estetické hledisko výsadeb.



7.3. POZITIVNÍ OPATŘENÍ

Opatření níže mají pozitivní přínos, nejsou však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu.

Po vytýčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s výše zmíněnou ČSN 83 9061. Nutné bude chránit stromy před mechanickým poškozením vozidly a stavebními stroji. Ochráněna bude kořenová zóna stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m. Pokud nebude možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, bude obedněn kmen do výšky alespoň 2 m. Koruna stromů v případě jejího ohrožení bude ochráněna vyvázáním větví nahoru. Místa úvazků budou vypodložena vhodným materiálem. V případě zjištění poškození (i přes jmenovaná opatření k ochraně stromů ve fázi výstavby) budou dřeviny ošetřeny dle ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a dle arboristického standardu „Řez stromů“.

7.4. ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a Vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Dále je nutno požádat o výjimky (je doporučeno konzultovat se SCHKO Jeseníky):

dle § 43, odst. 1 zákona o ochraně přírody, ze zákazu vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody (§ 26, odst. 1, písm. c/ zákona o ochraně přírody), a to pro vozidla dodavatele stavebních prací,

Z důvodu zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o následující druhy. Výčet druhů je nutné konzultovat se SCHKO Jeseníky.

vranka pruhoploutvá *Cottus poecilopus* – O, NT. Zásah do biotopu druhu, rušení, umožnění odchytu a transferu. Předpoklad dotčení jednotlivých jedinců.

7.5. BIOMONITORING

Zcela zásadní je monitoring průběhu stavby po dobu prací, s prováděním bezprostředních kontrol území před zahájením jednotlivých zásahů do území. Za tímto účelem byl navržen biologický dozor, který bude monitorovat řadu jevů na lokalitě a koordinovat se zhotovitelem stavební práce s cílem minimalizovat dopady na chráněné zájmy.

8. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je uvedeno níže. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování je uveden v kap. 7.

Zásadním opatřením je přítomnost odborného biologického dozoru. Zkušený biolog je schopen odhadnout a posoudit časový a prostorový rámec dopadů na chráněné zájmy v průběhu stavby, a v koordinaci se zhotovitelem stavby může dosáhnout výrazného snížení negativních vlivů na chráněné zájmy. Velmi vhodně lze přitom řadu opatření a doporučení skloubit i s potřebami stavby. Rozhodující a zásadní přínos dozoru je pak v ochraně míst se zvláště chráněnými druhy, případně jejich transfery a tím zabránění poškozování rostlin a mortalitě živočichů.



Za tímto účelem je navržený optimální orientační časový harmonogram pro zahajování prací, který může být upravován dle aktuálních podmínek na lokalitě, přičemž další provádění stavby po zahájení již nemusí být i díky přítomnosti biologického dozoru omezováno. Nejdůležitějšími dalšími podmínkami tak jsou zahájení konkrétních činností na lokalitě – zejména ve vztahu k prvotním zásahům – vymezení deponií a pohybu techniky.

Další skupina opatření se týká konkrétního řešení stavby a jejích částí, a může se měnit dle technologického pokroku a poznání, či dle projektových změn záměru. Každé z opatření má vždy za cíl minimalizovat negativní vlivy či dokonce zlepšit podmínky na lokalitě oproti současnému, míra vlivu pak závisí na konkrétním místě zásahu a konkrétním opatření. Zde jednoduše platí, co opatření to snížení negativního vlivu.

Všechna ostatní opatření lze považovat za standartní a mají za cíl minimalizovat negativní dopady zásahu. Při jejich splnění je tak vždy míra negativního vlivu stavby o něco menší.

9. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv zásahu v podobě záměru „Bělá – Domašov, ř. km 25,500 – 27,800“ na zájmy chráněné částí druhou, třetí a pátou zákona č. 114/1992 Sb.

Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.

Nedojde k ovlivnění přírodních biotopů a stanovišť (kap. 6.4.1), ovlivnění antropogenních biotopů je zanedbatelné (kap. 6.4.2). Vliv na ÚSES a VKP je dočasně negativní, výsledně neutrální až pozitivní z pohledu zlepšení členitosti a úkrytové kapacity toku (kap. 6.4.3, 6.4.4). Dojde k dotčení území ZCHÚ, konkrétně IV. Zóny CHKO Jeseníky (kap. 6.4.6), negativní vliv na krajinný ráz je bezvýznamný (kap. 6.4.5).

Dojde pouze k lokálnímu negativnímu dotčení rostlin a živočichů, které je však zanedbatelné a dočasné, negativní vliv na biodiverzitu se neuvažuje (viz kap. 6.4.7, 6.4.8, 6.4.9, 6.6). Lze vyloučit negativní vliv na migraci živočichů v území (kap. 3.3, 6.5).

Pro minimalizaci negativního vlivu zásahu byla navržena řada opatření (blíže viz kap. 7), při zohlednění území a rozsahu záměru se jedná především o minimalizaci zásahů do cenných biotopů v okolí stavby, přítomnost odborného biologického dozoru po dobu stavby, časový harmonogram pro zahajování prací. Další opatření viz kap. 7.

Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů s vazbou na dotčené území, kdy pro některé z nich představuje zásah negativní ovlivnění jedinců a jejich biotopu. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů je nutné požádat o udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb., dle § 56 odst. 1 cit. zákona.

10. POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.



- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Anonymus (2022): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line; portal.nature.cz]. [cit. 2022-12-01].
- AOPK (2014): Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Jeseníky, SCHKO Jeseníky, Jeseník, 54 s.
- AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování – úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
- Avif (2023): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2023.
- Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- Culek M et al. (2005): Biogeografické členění České republiky II. díl. – AOPK ČR, Praha, 590 p.
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění české republiky. Enigma Praha, pp. 347.
- Demek J. & Mackovčin P. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Evropská Unie, 2021: Evropská komise, Generální ředitelství pro životní prostředí, EU biodiversity strategy for 2030 : bringing nature back into our lives, Úřad pro publikace, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2779/677548>.
- Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle střednej Európy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.
- Fajčík J. (1998): Motýle střednej Európy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.
- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. Příroda, Sborník prací z ochrany přírody, Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2017, roč. 35, neuveden, s. 75-132.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živoch i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana*, 32:15-26.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody A Krajiny ČR, Praha, 304 Pp.
- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654 pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). *Folia Heyrovskyana*, Suppl. 1: 1-172.

- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apollo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- Kubát K., Hroudá L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- Laštůvka Z., Elsner V., Gottwald A., Janovský M., Liška J., Marek J. & Povolný D. (1993): Katalog motýlů moravsko-slezského regionu. 130 pp., AF VŠZ, Brno.
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- MŽP ČR 2016: Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.
- MŽP ČR 2017: Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Čj.: MZP/2017/710/1985.
- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Pladias 2022: © 2014–2020 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Stanovský, J., Pulpán. J. (2006): Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy). Muzeum Beskyd, Frýdek-Mítek, 159.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vysloužil L. (2013): Vymezení a Charakteristika oblastí Krajinného rázu v Olomouckém kraji. Diplomová práce. 123 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.



V Záříčí, 10. 5. 2023

Mgr. Radim Kočvara

Autorizovaná osoba podle § 45i odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely hodnocení podle § 67 zákona, č. j. 12195/ENV/06, č. j. MZP/2021/610/561 ke dni 13. 3. 2026

Záříčí 92

768 11 Chropyně

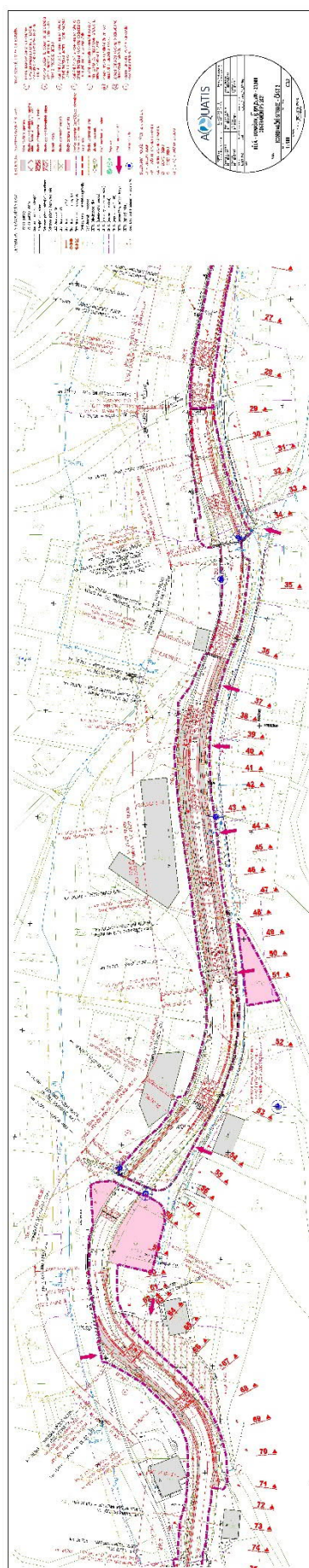
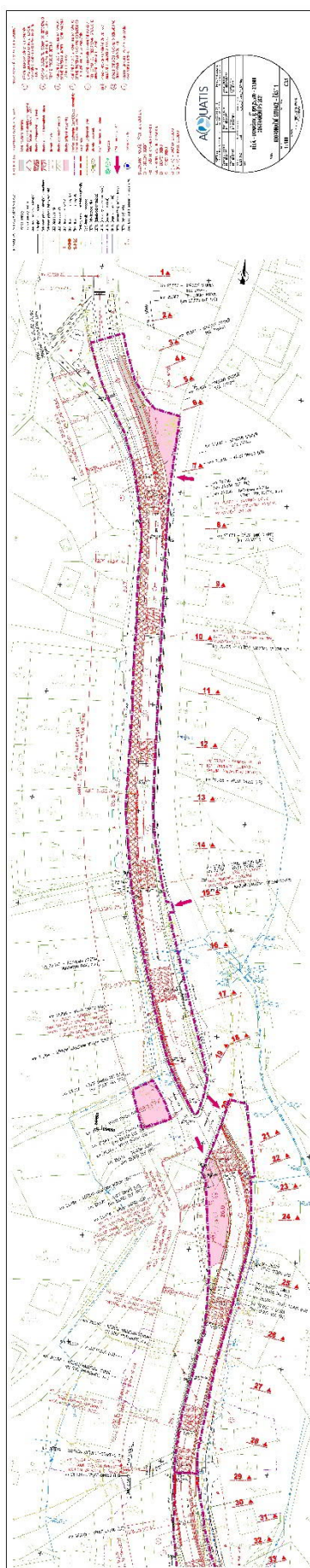
IČ: 730 68 021

DIČ: CZ7808155432

Tel: 604 356 795

e-mail: burunduk@burunduk.cz

~~Mgr. Radim Kočvara~~
~~Záříčí 92, 768 11 Chropyně~~
~~IČ: 730 68 021~~
~~DIČ: CZ7808155432~~



Vymezení dotčeného území, první a druhá část



Vymezení dotčeného území, třetí a čtvrtá část



Charakter toku v dolním úseku, 28. 9. 2021 (RK)



Horní úsek toku, průzkum dřevin, 26. 2. 2022 (RK)



Upravený úsek Bělé, ploché dno bez úkrytů, případné volné kameny a objekty výrazně zvyšují diverzitu toku, 10. 6. 2022 (RK)



Horní úsek, výrazně lepší úkrytová kapacita vložním balvanů do toku (10. 6. 2022)